

Благотворительный фонд поддержки науки, образования,
культуры и просвещения имени Егора Гайдара

УТВЕРЖДАЮ
Исполнительный директор
Благотворительного фонда Егора Гайдара

/И.А. Буйлова/

2018 г.



**ПРОГРАММА
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ**

Наименование программы: «История на экране: Film Studies и проблемы исторической памяти»

Объем: 54 часа

Форма обучения: заочная, с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

г.Москва, 2018

Разработчик (преподаватель): Потапова Наталья Дмитриевна, доцент факультета истории Европейского университета в Санкт-Петербурге, научный сотрудник центра Res Publica

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

1.1. Нормативно-правовые основания разработки программы

Нормативную правовую основу разработки программы составляют:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

1.2. Цель и планируемые результаты освоения программы

Целями освоения программы «История на экране: Film Studies и проблемы исторической памяти» являются:

- знакомство слушателей с современными подходами к критике фильмов. Курс нацелен на практическое освоение основных методов критики и анализа кино, телевидения, мульти-медиа.
- освоение междисциплинарных подходов к исследованию, техник и приемов, разработанных в рамках формального анализа, семиотики кино, нарративного и коммуникативного анализа, теории драматургии и литературной критики, критического дискурс-анализа, современных приемов visual-studies, media-studies, television studies. Формат предполагает обсуждение кейсов (каждое занятие предполагает обсуждение определенной методики, предложенной в рамках одной из современных теорий для решения исследовательских задач на данном материале, с разбором примеров). На занятиях слушатели познакомятся с основными приемами критики и анализа разных жанров и форматов видео, документальных и художественных, телевизионных, видео и кинематографических текстов, moving image media

Слушатель в результате освоения программы должен

Уметь: анализировать и концептуально размышлять о кино-, теле- и видео-фильмах, давать интерпретативный анализ визуальных медиа, разбирать их в соответствующем историческом контексте, исследовать отношения идеологии и кино, структурировать аргументацию и уметь организовать исследовательский текст, формулировать выводы. Освоить теоретический понятийный инструментарий, необходимый для анализа и уметь ориентироваться в разных школах и направлениях, занимающихся анализом фильмов. Осуществлять исследовательскую работу по профилю своей специальности с включением в нее критики идеологии и анализа имеющихся медиа-материалов; осуществлять эффективный информационно-исследовательский поиск.

Знать: основные методы и приемы анализа медиа-материалов; различать разные направления критики; усвоить методы и приемы работы с видео материалом как историческим и историографическим источником; осуществлять эффективный информационно-исследовательский поиск в большом массиве печатных изданий и в современных электронных (сетевых) базах данных.

1.3. Форма обучения – заочная, с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Режим занятий: в течение 8 недель освоение 8 тем видеокурса (по 1 теме в неделю).

Каждая тема, открываемая слушателям курса еженедельно, представлена следующими элементами:

- видео-лекция (видео-лекции)
- фидеофрагменты для самостоятельного изучения киноматериала к каждой лекции;
- текст лекций
- вопросы для самопроверки
- рекомендуемая литература, ссылки на дополнительные интернет-ресурсы

1.4. Форма документа, выдаваемого по результатам освоения программы – Сертификат Фонда Егора Гайдара.

2. Содержание программы

2.1. Учебный план программы

Наименование тем видеокурса	Содержание учебного материала, практические занятия, внеаудиторная (самостоятельная) учебная работа обучающихся	Объём м часов
1	2	3
Тема (лекция) 1 «Введение в проблематику памяти и Film Studies»	Содержание В первой лекции обсуждается рефлексия в кино о теме памяти и рефлексии историков о кино как форме исследования и интерпретации прошлого. Как это соотносится с проблематикой истории памяти? Каким образом кино может рассматриваться как источник по истории памяти? В каких случаях кино является инструментом политики памяти? Мы обсудим политизацию прошлого в кино. Поговорим о том, какую роль занимает кино в общественных дискуссиях о прошлом, как оно влияет или пытается влиять на представления о прошлом наряду с профессиональной историографией, музейными экспозициями, историческими романами, масс-медиа. Как происходит диалог, осуществляется взаимовлияние, обсудим проблему интертекстуальности в рамках кино и взаимодействия разных жанров повествования об историческом прошлом.	6
	<i>Тематика учебных занятий</i>	
	1. Видеолекция «Введение в проблематику памяти и Film Studies»	1
	Внеаудиторная (самостоятельная) учебная работа по изучению темы	
	1. Изучение методических материалов, рекомендованной литературы и просмотр видео-материалов, ответы на вопросы	5
Тема (лекция) 2 «Фиктивность и документальность в кино. Вещи, ландшафт и режимы работы с ними»	Содержание Во второй лекции обсуждается визуальный и аудиальный порядок фильмов разных жанров, игрового и неигрового кино. Из чего сделаны историческая документалистика и игровое кино? Из чего собран исторический фильм? Какой материал использован при его создании? Какие и как отобраны вещи? Как работают с ландшафтом, как производится выбор места и точки съемки? Каковы правила отбора, и каким статусом наделены объекты в кадре? Что такое «режимы истины» в теории Мишеля Фуко? Какую роль играет подлинность, аутентичность объектов или же их соответствие устоявшимся представлениям, стереотипам, узнаваемость? На разных примерах мы рассмотрим разные режимы работы с материальными предметами и ландшафтом. Исследуются разные техники работы с материалом: хронометраж, формы цитирования материала и др. Как работа с материалом раскрывает режимы контроля и доминирования? Обсуждаются техники имитации и режимы вымысла. Какие	6

	позиции разные режимы работы с прошлым и его артефактами предполагают для субъекта, имплицитного зрителя кино?			
	Тематика учебных занятий			
	1. Видеолекция «Фиктивность и документальность в кино. Вещи, ландшафт и режимы работы с ними»		1	
	Внеаудиторная (самостоятельная) учебная работа по изучению темы			
	1 Изучение методических материалов, рекомендованной литературы и просмотр видео-материалов, ответы на вопросы		5	
Тема (лекция) 3 «Фиктивность и документальность в кино. Визуальные материалы, кинохроника, фильм в фильме и режимы работы с ними»	Содержание		6	
	На разных примерах мы рассмотрим разные режимы работы с фотографиями и кинохроникой, визуальными материалами других жанров. Какие техники сборки использованы, как работает монтаж? Мы продолжим разговор о техниках субъективации через кино, об имплицитном зрителе и дисциплине, заданной построением фильма. Мы затронем разные формы рефлексии о прошлом, характерные для реализма, авторского кино и постмодернизма, и обсудим разные формы передачи исторического опыта.			
	Тематика учебных занятий			
	1. Видеолекция «Фиктивность и документальность в кино. Визуальные материалы, кинохроника, фильм в фильме и режимы работы с ними»			1
	Внеаудиторная (самостоятельная) учебная работа по изучению темы			
	1. Изучение методических материалов, рекомендованной литературы и просмотр видео-материалов, ответы на вопросы		5	
Тема (лекция) 4 «Режимы сборки. Повествовательные инстанции и голоса в фильме»	Содержание		6	
	Четвертая лекция посвящена обсуждению возможности множественности точек зрения на историческое прошлое и режимам трансляции авторской позиции. Что такое «голос» и «повествовательная инстанция» в кино. Что такое рассказ и показ? На разных примерах мы рассмотрим разные режимы работы в фильмах разных жанров с устными и письменными свидетельствами, интервью. Мы обсудим разные формы работы с прошлым и режимы дисциплины, предусмотренные для субъекта исторического опыта, которому адресован фильм. Мы разберем несколько кейсов и сравним различия на примерах анализа фильмов «Обыкновенный фашизм» (Мосфильм, 1965) и «Печаль и жалость» («Le chagrin et la pitié», NDR, RTS, 1969).			
	Тематика учебных занятий			
	1. Видеолекция «Режимы сборки. Повествовательные инстанции и голоса в фильме»			1
	Внеаудиторная (самостоятельная) учебная работа по изучению темы			
	1. Изучение методических материалов, рекомендованной литературы и просмотр видео-материалов, ответы на вопросы		5	
Тема (лекция) 5 «Режимы сборки. Повествовательные инстанции и голоса в фильме»	Содержание		6	
	Пятая лекция посвящена обсуждению нарративного порядка кино и его идеологических импликаций. Как выстраивается сюжет: как интерпретируется в фильме конфликт, движущие силы и противоречия, способы разрешения конфликта? Какие идеологические импликации это предполагает. Чем отличаются техники построения сюжета в документалистике и игровом кино.			
	Тематика учебных занятий			
	1. Видеолекция «Режимы сборки. Нарративный порядок фильма»		1	

	Внеаудиторная (самостоятельная) учебная работа по изучению темы		
	1. Изучение методических материалов, рекомендованной литературы и просмотр видео-материалов, ответы на вопросы		5
Тема (лекция) 6 «Ностальгия в кино»	Содержание		6
	На шестой лекции обсуждаются возможные повороты проблематики ностальгии в связи с кино. Мы разберем опорные понятия, которые вводят для анализа ностальгии Светлана Бойм и Сергей Ушакин: чем «ретроспективная ностальгия» отличается от ностальгии «реставративной», что такое «подгонка» прошлого и что дает прагматический подход исследованию проблемы ностальгии. Мы разберем несколько кейсов и сравним различия в способах производства ностальгии по прошлому на примерах анализа фильмов «Москва слезам не верит» (Мосфильм, 1979), «Покровские ворота» (Мосфильм, 1982), Оттепель (Мармот-фильм, 2013)		
	Тематика учебных занятий		
	1. Видеолекция «Ностальгия в кино»		1
	Внеаудиторная (самостоятельная) учебная работа по изучению темы		
	1. Изучение методических материалов, рекомендованной литературы и просмотр видео-материалов, ответы на вопросы		5
Тема (лекция) 7 «Травма и кино»	Содержание		6
	На седьмой лекции затрагиваются подходы истории памяти к проблеме травмы и «непрошедшего прошлого», необратимости горя и обсудим участие кино в подходе к теме травмы. Обсуждаются опорные аналитические понятия и теории, с которыми они связаны и их объяснительный потенциал. Рассматриваются техники умолчания, правила отбора и режимы работы с тем, что артикулируется в связи с событиями, травматичным опытом. Обсудим реакцию зрителей на репрезентацию травматичного опыта в кино. Мы рассмотрим эту тему на примере анализа фильмов «Германия год нулевой» (Salvo D'Angelo, Tevere Film, 1948) и «Иван Макарович» (Беларусьфильм, 1968), «Зимнее утро» (Ленфильм, 1967), «Иваново детство» (Мосфильм, 1962), обсудим диалогизм и интертекстуальные связи кино-текстов, возможности проекции опыта и его ре-структуризации, роль кино в дискуссиях о травматичном опыте войны.		
	Тематика учебных занятий		
	Видеолекция «Травма и кино»		1
	Внеаудиторная (самостоятельная) учебная работа по изучению темы		
	1. Изучение методических материалов, рекомендованной литературы и просмотр видео-материалов, ответы на вопросы		5
Тема (лекция) 8 «Конструирование групп, создание идентичностей и историческое кино»	Содержание		6
	Восьмая лекция посвящена проблемам социальной, групповой и национальной идентичности, мы обсудим техники конструирования групп в кино через обращение к событиям исторического прошлого, их конструирование и визуализацию, апелляции к коллективному опыту, попытки формирования этого опыта и связей, поиск того, что может объединить, выстроить фронт «свой-чужой» и мобилизовать память людей – социальные маркеры, повседневные практики, пространство обитания, общие трудности и переживания, эмоциональный опыт и т.д. Мы разберем эту тему на примере анализа нескольких кейсов, сериалов «Вечный зов» (Мосфильм, 1973-1983) и «Жила		

была одна баба» (АС, 1987, 2004, 2007-2011) и их обсуждения в прессе. В заключительной лекции происходит обращение к теме, как изучать зрительское восприятие и какие ограничения и источники у историков для этого есть: стенограммы, протоколы и заключения худсоветов, рецензии в печати, киноцитаты, письма зрителей, дневники, воспоминания и интервью. Что нам дает изучение зрительского восприятия исторического кино и мобилизация памяти в связи с этими реакциями, что нового об устройстве общества мы узнаем, какие модели удается построить?		
Тематика учебных занятий		
Видеолекция «Конструирование групп, создание идентичностей и историческое кино»		1
Внеаудиторная (самостоятельная) учебная работа по изучению темы		
1. Изучение методических материалов, рекомендованной литературы и просмотр видео-материалов, ответы на вопросы		5
Итоговая аттестация: выполнение итогового задания		
финальное эссе		
		6

2.2. Информационное обеспечение обучения

Перечень используемых учебных изданий, Интернет-ресурсов, дополнительной литературы

Основные источники:

1. Эко У. О членениях кинематографического кода // Строение фильма: Некоторые проблемы анализа произведений экрана / ред. К.Э. Разлогов. М., 1984. С. 79-101.
2. Барт Р. Третий смысл. Исследовательские заметки о нескольких фотограммах С.М. Эйзенштейна // Строение фильма: Некоторые проблемы анализа произведений экрана / ред. К.Э. Разлогов. М., 1984. С. 176-188.
3. Лотман Ю., Цивьян Ю. Повествовательное кино. Крупный план. Линейный рассказ. Параллельный монтаж. Киносюжет // Лотман Ю., Цивьян Ю. Диалог с экраном. Таллинн, 1994. С. 51-58, 118-133
4. Уайт Х. Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX века. Екатеринбург, 2002. С. 22-62.
5. Цена кадра. Советская фронтовая кинохроника 1941—1945 гг. Документы и свидетельства / Авт. и сост. В.П. Михайлов, В.И. Фомин. М.: Канон+; РООИ «Реабилитация», 2010.
6. Шенк Б. Александр Невский в русской культурной памяти. М., 2008. С. 303-394.
7. Щербенок А. ИмPLICITный зритель сталинского кино как субъект идеологии (точка доступа: <http://histrf.ru/uploads/media/default/0001/09/1dce07bc9257ee80c86bd34c820fad9c25d955ee.pdf>)
8. Арлаускайте Н. «Пройдемте, товарищи, быстрее!»: режимы визуальности для блокадной повседневности // НЛО. 2016. № 137 (1). С. 153-172.
9. Beilenhoff W., Hansgen S. Speaking about images: the voice of the author in Ordinary Fascism // *Studies in Russian and Soviet Cinema*, 2008. Vol. 2. P.141-53.
10. Boym S. Restorative Nostalgia: Conspiracies and Return to Origins. Nostalgia and Post-Communist Memory // Boym S. The Future of Nostalgia. Princeton, 2001.
11. Halperin Ch.J. Ivan the Terrible returns to the silver screen: Pavel Lungin's film Tsar // *Studies in Russian and Soviet Cinema*. 2013. Vol. 7. №:1. P. 61-72.
12. Landscape and Memory in Post-Fascist Italian Film: Cinema Year Zero. Routledge, 2013.
13. Meinhof U.H., Galasihski D. Photography, Memory, and the Construction of Identities on the Former East—West German Border // *Discourse Studies*. 2000. 2/3, P. 323-353.
14. Oushakine S. “We’re nostalgic but we’re not crazy”: Retrofitting the Past in Russia // *The Russian Review*. 2007. Vol. 66. P. 451–482.

15. Rosenstone R. The History Film as a Mode of Historical Thought // A Companion to the Historical Film / ed. by R. A. Rosenstone, Constantin Parvulescu. Malden, MA, 2012. P.71-87.
16. Rosenstone R. Visions of the Past. The Challenge of Film to Our Idea of History. Harvard, 1998. P. 32-79.
17. Rothman W. The 'I' of the Camera, Essays in Film Criticism, History, and Aesthetics. Cambridge, 2003.
18. Skakov N. Dreams of Ivan's Childhood // Skakov N. The Cinema of Tarkovsky. Labyrinths of Space and Time. London, 2012. P. 15 -73.

Дополнительные источники:

1. Bernar Sh. C. Documentary Storytelling. Making Stronger and More Dramatic Nonfiction Films. Burlington, 2007.
2. Corner J. Theorising Media: Power, Form and Subjectivity. Manchester, 2011.
3. First J. Making Soviet melodrama contemporary: conveying "emotional information" in the era of Stagnation // Studies in Russian and Soviet Cinema. 2008. Vol. № 1. P. 21-42.
4. Hewitt L.D. Remembering the Occupation in French Film, National Identity in Postwar Europe (Studies in European Culture and History). 2008.
5. Humphries S. Unseen Stories: Video History in Museums // Oral History. 2003. Vol. 31, No. 2. P. 75-84.
6. Larsen S. National Identity, Cultural Authority and the Post-Soviet Blockbuster: Nikita Mikhalkov and Aleksei Balabanov // Slavic Review. 2003. Vol. 62. № 3. P. 491-511.
7. Mazierska E. Squeezing Space, Releasing Space: Spatial research in the study of Eastern European Cinema // Cinema, State Socialism and Society in the Soviet Union and Eastern Europe, 1917-1989: Re-Visions / ed. by S. Bahum, J. Haynes. Abingdon, New York, 2014. P. 9-23.
8. Sound, Music, Speech in Soviet and Post-Soviet Cinema / eds. Lilya Kaganovsky and Masha Salazkina. Bloomington, 2014.
9. Taylor R. The topography of Stalinist utopia // The New Film History: Sources, Methods, Approaches / ed. by J. Chapman, M. Glancy and S. Harper. London, 2007. P. 145-150.
10. Turovskaya M. Some documents from the life of a documentary film // Studies in Russian and Soviet Cinema, 2008. Vol. 2. P.155-65.
11. Потапова Н. История на TV: большие надежды на большую иллюзию? // <http://gefter.ru/archive/8797>

3. Контроль и оценка качества освоения программы

Формы итоговой аттестации: выполнение письменной работы.

Для итоговой аттестации необходимо написать эссе (объемом не менее 10 тыс.знаков). В эссе должен быть четко сформулирован исследовательский вопрос, обоснован выбор материала (это должен быть один или несколько кинофильмов любых жанров), определены методы анализа.

Эссе должно показывать владение понятийным инструментарием и техниками анализа, содержать аргументированные выводы.

Примерные темы эссе:

1. Репрезентация войны в советском и постсоветском историческом кинематографе: сравнение идеологических импликаций.
2. Репрезентация брежневской эпохи в телепередачах 1990-х – 2000-х гг.: идеологические разломы и снижения
3. Репрезентация войны 1812 года в телепрограммах юбилейного года: реакция на официальную политику памяти
4. Перестройка советских идентичностей в героических кино-биографиях позднего социализма

5. Имперское пространство и право на власть: репрезентация «Российской империи» в документалистике.

Итоговое эссе оценивает преподаватель. Слушателям, успешно написавшим эссе по программе, выдается Сертификат Фонда Егора Гайдара.

Промежуточные и итоговое задания по программе

Задание к модулю 1

Приведите не менее трех аргументов «за» и «против» обязательности подготовки индивидуального исследовательского проекта в старшей школе. Ответьте на вопрос: какие проекты, с вашей точки зрения, наиболее востребованы в старшей школе: исследовательские, информационные, творческие? Почему?

Задания к модулю 2

Подготовьте типовой развернутый план работы учащегося над индивидуальным исследовательским проектом, исходя из специфики Вашей образовательной организации.

Задание к модулю 3

Сформулируйте три темы для исследовательской работы (проекта), хронологические рамки ограничены периодом 1945 – 2018 гг., по одной из которых Вы напишите итоговую работу. К каждой теме напишите небольшую аннотацию (3-4 предложения), поясняющую актуальность данной темы (личную, научную или социальную).

Задание к модулю 4

Задание состоит из двух элементов. Просьба представить свою работу, в которой освещены обе темы, на одной странице в системе (или в одном прикрепленном файле).

Элемент задания 1

Составьте проект локального документа образовательной организации «**Индивидуальный исследовательский проект**», куда включены такие разделы, как: «Общие положения», «Годовой график работы», «Критерии оценивания» (далее – по своему усмотрению)

или
Выберите один из предложенных в лекции вариантов критериев оценивания и приведите не менее трех аргументов «за» и «против» выбранного варианта.

Элемент задания 2

Опишите, какие типы исторических источников, приведенных в методических рекомендациях Ассоциации европейских учителей истории (их Вы найдете по ссылке <http://urokiistorii.ru/node/53943>), Вы планируете использовать по каждой из выбранных Вами тем исследовательских работ учащихся?

Задание к модулю 5

Составьте подробный вопросник к интервью по любым двум из выбранных Вами темам.

Задание к модулю 6

Какие инструменты исследовательской деятельности Вы используете (планируете использовать) при работе с Вашими учащимися (при подготовке собственного исследовательского проекта)? Ответ должен содержать небольшое вступление, отражающее подход к выбору таких инструментов, а также их аннотированный перечень – не менее 10 ссылок, включая интернет-ресурсы.

Задание к модулю 7

Составьте развернутый план квеста или экспозиции виртуального музея по одной выбранной Вами теме исследовательского проекта.

Задание к модулю 8

Разместите развернутые ответы на вопросы анкеты трех проектов по истории (желательно, близких к выбранной Вами теме исследования) на платформе ГлобалЛаб). На основе материалов одного из них сделайте не менее 5 выводов. В поле для ответа (ниже) укажите свой профиль в ГлобалЛаб, чтобы преподаватель мог увидеть и оценить вашу работу.

Итоговое задание

В качестве итогового (зачетного) задания по курсу необходимо представить исследовательскую работу (проект) по самостоятельно выбранной слушателем теме (хронологические рамки ограничены периодом 1945 – 2018 гг.) с учетом рассмотренных в ходе освоения программы подходов и рекомендаций.

Также к работе прикладываются рекомендуемые критерии ее оценивания. Это может быть как один из вариантов критериев оценки, которые рассматривались в ходе освоения курса, так и тот вариант критериев оценки проекта, который принят в организации по месту работы автора.